BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-2127-8/21
Мостар, 16.09.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Ингел д.о.о. Тузла број: 0728-01/2021 од 28.07.2021. године, изјављеној на Одлуку о дјелимичном усвајању жалбе број: 052-02-10-1431/21 од 16.07.2021. године, у поступку јавне набавке – Информатичка опрема - Hardware, уговорног органа Јавно предузеће за водопривредну дјелатност „Спреча“ д.д. Тузла, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14), на сједници Вијећа II одржаној дана 16.09.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. **Одбија се** жалба понуђача Ингел д.о.о. Тузла број: 0728-01/2021 од 28.07.2021. године **као неоснована**.
2. **Одбија се** захтјев жалиоца за поврат уплаћене накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган Јавно предузеће за водопривредну дјелатност „Спреча“ д.д. Тузла (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је конкурентским захтјевом поступак јавне набавке - Набавка услуга сталног приступа интернету – оптичка веза, за који је Обавјештење о набавци број: 1051-7-1-73-3-9/21 објављено на порталу јавних набавки 18.05.2021. године.

Уговорни орган је рјешавајући по жалби понуђача Ингел д.о.о. Тузла од 15.07.2021. године донио Одлуку о дјелимичном усвајању жалбе број: 052-02-10-1431/21 од 16.07.2021. године, на коју је понуђач Ингел д.о.о. Тузла (у даљњем тексту: жалилац) изјавио жалбу, коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом орган код којег је запримљена дана 05.08.2021. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 20.08.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Дана 26.07 2021. године смо, као учесник у поступку јавне набавке "Информатичка опрема - hardware" објављеној на порталу јавних набавни под бројем 1051-7-1-73/21, примили сљедећи документ:

-Одлука број 052-02-10-1431/21 од 16.07.2021. године

Обавјештавамо Вас да остајемо при свим жалбеним наводима изнесеним у документу "Жалба на Одлуку број 052-02-10-1360/21" број нашег документа 0715-01/2021 од 15.07.2021. године.

С обзиром да сте у документу "Одлука број 052-02-10-1431/21 од 16.07.2021. године" изнијели тврдњу да је жалбени навод 2 из наше претходне жалбе НЕОСНОВАН, захтијевамо да у складу са чланом 100, став (5) Закона о јавним набавкама предмет прослиједите Уреду за разматрање жалби (УРЖ)."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Поступајући по жалби, Уговорни орган је утврдио да **је жалба правовремена, допуштена и изјављена од овлаштене особе.**

С тим у вези, а у складу са чланом 100. став 5. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ", број 39/14) ово Друштво се изјашњава на наводе жалбе како слиједи:

Жалитељ у жалби наводи да остаје при свим жалбеним наводима изнесеним у (раније изјављеној) Жалби на Одлуку број 052-02-10-1369/21 која је дјелимично усвојена ожалбеном Одлуком бр. 052-02-10-1431/21 од 16.07.2021. године.

У вези са „жалбеним наводом 2" из Жалбе жалитеља (на Одлуку број 052-02-10-1369/21) истичемо да је Тендерском документацијом (Анекс 1) за уређај под редним бројем 2. „Gigabitni Switch", тражено, између осталог, да „Уређај треба да посједује мин. 48 Етхернет 10/100/1000 порта, **од којих су 4 порта дуал-пурпосе/цомбо порт (10/100/1000 или СФП)".**

Дакле, тражено је да понуђени уређај има 4 порта, двоструке намјере, Етхернет 10/100/1000 или СФП. Није споран навод жалитеља да наведени портови не могу радити симултано, тј. уколико се користи СФП (има приоритет), није могуће користити Етхернет 10/100/1000, међутим за уговорни орган је била од значаја техничка спецификација уређаја која омогућава кориштење обје опције на **једном порту** (број порта у овом случају је исти, коју год опцију користили), те је стога иста карактеристика тражена тендерском документацијом.

Наиме, због специфичне конфигурације мреже, као и више технологија преношења података имплементираних у исту, наведена карактеристика траженог уређаја је уговорном органу битна код додјеле Вланова, конфигурација листи за контролу приступа, Спаннинг Трее Протоцола-а и сл. Овом опцијом имамо могућност одабира типа конекције која најбоље одговара апликацијама, мрежи, трошковима или удаљености крајњих тачака унутар мреже.

Чињеница је да је понуђач Ингел д.о.о. Тузла, понудио уређај „Cisco WS-C2960L-48TS-LL", који има 52 порта и то, 48 10/100/1000 порта и 4 СФП порта, **али без дуал-пурпосе/цомбо портова, који дијеле исти број порта а подржавају и Етхернет и СФП,**

што је изричито тражено тендерском документацијом (Анекс I).

Напомињено да понуђач „Ингел“ д.о.о. није изјављивао жалбу на тендерску документацију којом су захтијеване наведене спецификације уређаја.

Слиједом наведеног, уговорни орган предлаже да Уред за разматрање жалби одбије жалбу понуђача ИНГЕЛ д.о.о. Тузла као неосновану.

Овим путем Вам прослеђујемо документацију како слиједи:

- Жалба Ингел д.о.о. Тузла бр. 0728-01/2021 пд 28.08.2021. године на Одлуку бр. 052-02-10-1431/21 од 16.07.2021. године - копија
- Одлука бр. 052-02-10-1431/21 од 16.07.2021. године - копија
- Жалба Ингел д.о.о. Тузла бр. 0715-01/2021 на Одлуку бр. 052-02-10-1369/21 - копија
- Одлука бр. 052-02-10-1369/21 - копија
- Жалба „Имел“ д.о.о. Лукавац бр. Е-04-10.02-5806/21 на Одлуку бр. 052-02-10-1290/21 - копија
- Одлука бр. 052-02-10-1290/21- копија
- Жалба Ингел д.о.о. Тузла бр. 0625-01/2021 на Одлуку о избору најповољнијег понуђача 052-02-9-1183/21 - копија
- Одлука о избору најповољнијег понуђача 052-02-9-1183/21 - копија
- Понуда понуђача Ингел д.о.о. Тузла- копија;
- Понуда понуђача Имел д.о.о. Лукавац - копија;
- Тендерска документациј а са прилозима - копија;“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-2127-4/21 од 06.08.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац је доставио одговор на изјашњење уговорног органа у коме оспорава изјашњење уговорног органа.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Жалилац у жалби наводи да остајеме при свим жалбеним наводима изнесеним у документу “Жалба на Одлуку број 052-02-10-1360/21“ број нашег документа 0715-01/2021 од 15.07.2021. године, с обзиром да је у документу “Одлука број 052-02-10-1431/21 од

16.07.2021. године" угворни орган изнио тврдњу да је жалбени навод 2 из наше претходне жалбе НЕОСНОВАН.

Уговорни орган у изјашњењу наводи:

У вези са „жалбеним наводом 2“ из Жалбе жалитеља (на Одлуку број 052-02-10-1369/21) истичемо да је Тендерском документацијом (Анекс 1) за уређај под редним бројем 2. „Gigabitni Switch“, тражено, између осталог, да „Уређај треба да посједује мин. 48 Етхернет 10/100/1000 порта, **од којих су 4 порта дуал-пурпосе/цомбо порт (10/100/1000 или СФП)“.**

Дакле, тражено је да понуђени уређај има 4 порта, двоструке намјере, Етхернет 10/100/1000 или СФП. Није споран навод жалитеља да наведени портови не могу радити симултано, тј. уколико се користи СФП (има приоритет), није могуће користити Етхернет 10/100/1000, међутим за уговорни орган је била од значаја техничка спецификација уређаја која омогућава кориштење обје опције на **једном порту** (број порта у овом случају је исти, коју год опцију користили), те је стога иста карактеристика тражена тендерском документацијом.

Наиме, због специфичне конфигурације мреже, као и више технологија преношења података имплементираних у исту, наведена карактеристика траженог уређаја је уговорном органу битна код додјеле Вланова, конфигурација листи за контролу приступа, Спаннинг Трее Протоцола-а и сл. Овом опцијом имамо могућност одабира типа конекције која најбоље одговара апликацијама, мрежи, трошковима или удаљености крајњих тачака унутар мреже.

Чињеница је да је понуђач Ингел д.о.о. Тузла, понудио уређај „Cisco WS-C2960L-48TS-LL“, који има 52 порта и то, 48 10/100/1000 порта и 4 СФП порта, **али без дуал-пурпосе/цомбо портова, који дијеле исти број порта а подржавају и Етхернет и СФП,** што је изричито тражено тендерском документацијом (Анекс I).

Разматрајући жалбени навод овај орган је увидом у ожалбену Одлуку о дјелимичном усвајању жалбе број: 052-02-10-1431/21 од 16.07.2021. године утврдио да је уговорни орган рјешавајући по жалби жалиоца Ингел д.о.о. Тузла од 15.07.2021. године одбио као неснован жалбени навод 2 из слиједећих разлога:

„Тендерском документацијом (Анекс 1) за уређај под редним бројем 2. „Гигабитни Switch“, тражено, измедју осталог, да „Уређај треба да посједује мин. 48 Етхернет 10/100/1000 порта, **од којих су 4 порта дуал-пурпосе/цомбо порт (10/100/1000 или СФП)“.**

Дакле, тражено је да понуђени уређај има 4 порта, двоструке намјере, Етхернет 10/100/1000 или СФП. Није споран навод жалитеља да наведени портови не могу радити симултано, тј. уколико се користи СФП (има приоритет), није могуће користити Етхернет 10/100/1000, међутим за уговорни орган је била од значаја техничка спецификација уређаја која омогућава кориштење обје опције **на једном порту** (број порта у овом случају је исти, коју год опцију користили), те је стога иста карактеристика тражена тендерском документацијом.

Чињеница је даје понуђач Ингел д.о.о. Тузла, понудио уређај „Cisco WS-C2960L-48TS-LL“, који има 52 порта и то, 48 10/100/1000 порта и 4 СФП порта, **али без дуал-пурпосе/цомбо портова, који дијеле исти број порта а подржавају и Етхернет и СФП, што је изричито тражено тендерском документацијом (Анекс I).“**

Овај орган је увидом у Анекс I (Образац за цијену) тендерске документације предметног поступка јавне нававке, утврдио да је уговорни орган у тачки 2. захтијевао слиједеће:

„Gigabitni Svvitch
Broj i vrsta interfejsa:
Uređaj treba da posjeduje min. 48 Ethernet 10/100/1000 porta, od kojih su 4 porta dual-purpose/combo port (10/100/1000 ili SFP),
RJ-45 konzolni port za direktan pristup i upravljanje uređajem,
Performanse i funkcionalnosti uređaja:
Uređaj treba da ima minimalno 64MB DRAM i 32MB flash memorije, Sposobnost kreiranja VLAN-ova u skladu sa IEEE 802.1Q, sa podrškom za najmanje 4.000 VLAN ID brojeva. Uređaj treba da posjeduje Maximum Transmission Unit (MTU) do 9000-bytes. Uređaj treba da posjeduje minimalno 32Gbps Svvitching kapaciteta, i fonvarding rate baziran na 64-byte paketima koji treba da pruže minimalno 39 Mpps, Podrška za najmanje 8000 MAC adresa, Podrška za Jumbo pakete od najmanje 9018-by, Podrška min. 255 IGMP grupa Portovi 10/100/1000Base-T mora da podržavaju MDI/MDI-X funkcionalnost, kao i auto-negotiation funkcionalnost za usklađivanje brzine, duplex i drugih parametara na interfejsu.
Protokoli koje uređaj treba posjedovati: ARP podrška, Access Control List (ACL) podrška, BOOTP podrška, Broadcast Storm Control, DHCP snooping, DiffServ podrška, IGMP snooping, IPv6 podrška, Link Aggregation Control Protocol (LACP), MAC Address Notification, Multicast Storm Control, Multiple SpanningTree Protocol (MSTP), Quality of Service (QoS), Syslog podrška, Unicast Storm Control, VLAN podrška, Dynamic IP address assignment (DHCP) Uređaj treba da podržava protokole daljinskog upravljanja: HTTP i HTTPS, RMON 1, RMON 2, RMON 3 i RMON 9, SNMP 1, SNMP 2, SNMP 2c i SNMP 3, SSH, TFTP i Telnet
Dimenzije i napajanje uređaja: Visina uređaja najviše 1 RU, Napajanje za uređaj čiji je ulazni napon u opsegu 100 do 240V naizmjenično, sa frekvencijom 50/60 Hz, Temperaturni opseg rada od 0 do 40C ili šire, Relativna vlažnost u radnom okruženju u opsegu od 10 do 95%
Managment: CLI sučelje sa konzolnim kablom (RJ45)
Instalacija i konfiguracija na lokaciji prema uputama IT službe investitora.
Garancija minimalno / godina“

Увидом у копију понуде жалиоца овај орган је утврдио да је на страници 2. понуде за тачку 2. Образца за цијену понуђен уређај „Cisco Catalist WS-C2960L-48TS-LL“, и да је на страницама 28. и 29. понуде за понуђени уређај достављена техничка/каталошка документација у којој су између осталога наведене слиједеће каратеристике уређаја:
- 48 portova 10/100/1000 Ethernet
- 4 porta 1G SFP

На основу наведеног, жалилац није испунио тражени захтјев из тачке 2. Анекс I (Образац за цијену) тендерске документације којом је између осталога тражено да уређај има **4 porta dual- purpose/combo port,** а што је видљиво из достављене техничке/каталошке документације у којој није наведено да понуђени уређај има 4 porta dual- purpose/combo port.

У складу са чланом 57. став 1. Закона о јавним набавкама у поступку јавне набавке кандидат/понуђач се придржава захтјева и услова из тендерске документације, а у конкретној ситуацији жалилац се није придржавао захтјева и услова из тендерске документације, јер је понудио уређај који нема захтијеване техничке карактеристике, те је у складу са наведеним жалбени навод **неоснован.**

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за поврат уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, сходно члану 97. став (3), члану 104. и члану 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Јосип Драгић, дипл. правник

Доставити:
- Ингел д.о.о. Тузла
- Јавно предузеће за водопривредну дјелатност „Спреча" д.д. Тузла
- Евиденција
- а/а